|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LOGO UNIBA** | | **UNIVERSITAS BALIKPAPAN**  **FAKULTAS EKONOMI**  **PROGRAM STUDI S1 MANAJEMEN** | | | | | | | | | | **Kode Dokumen** |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (Mulai Angkatan 2021)** | | | | | | | | | | | | |
| **MATA KULIAH (MK)** | | | **KODE** | **Rumpun MK** | | | | **BOBOT (sks)** | | **SEMESTER** | **Tgl Penyusunan** | |
| **TEORI & PRAKTEK PENGAMBILAN KEPUTUSAN** | | | 1064013540 |  | | | | **T=3** | **P=0** | 5 | 15 Juli 2021 | |
| **OTORISASI** | | | **Pengembang RPS** | | **Koordinator RMK** | | | | | **Ketua PRODI** | | |
|  | | Yudhi Hendrawan, S.E., M.M | | | | | **Nadi Hernadi Moorcy, S.E., M.M** | | |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK** | | | | |  | | | | | | |
| CPL 1 | Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik. (S8) | | | | | | | | | | |
| CPL 2 | Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri. (S9) | | | | | | | | | | |
| CPL 3 | Menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan. (S10) | | | | | | | | | | |
| CPL 4 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang ekonomi manajemen. (KU1) | | | | | | | | | | |
| CPL 5 | Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur (KU2) | | | | | | | | | | |
| CPL 6 | Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni, menyusun deskripsi saintifik hasil kajiannya dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi. (KU3) | | | | | | | | | | |
| CPL 7 | Mampu bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi dan evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggungjawabnya. (KU7) | | | | | | | | | | |
| CPL 8 | Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada dibawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri. (KU8) | | | | | | | | | | |
| CPL 9 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang ekonomi manajemen. (KU1) | | | | | | | | | | |
| CPL 10 | Mampu merumuskan fungsi manajemen (perencanaan, pengorganisasian, penyusunan staf, pengarahan, dan pengendalian serta evaluasi) pada level operasional di berbagai bidang organisasi baik bisnis maupun non bisnis pada tingkat lokal, nasional dan global. (KK1) | | | | | | | | | | |
| CPL 11 | Mampu mengidentifikasi masalah manajerial dan fungsi organisasi pada level operasional, serta mengambil tindakan solutif yang tepat berdasarkan alternative yang dikembangkan, dengan menerapkan prinsip-prinsip kewirausahaan yang berakar pada kearifan lokal. (KK3) | | | | | | | | | | |
| CPL 12 | Mampu mengambil keputusan manajerial yang tepat di berbagai bidang organisasi pada tingkat operasional, berdasarkan analisis data dan informasi pada fungsi organisasi. (KK5) | | | | | | | | | | |
| CPL 13 | Menguasai konsep teoritis, metode, dan perangkat analisis fungsi manajemen (perencanaan, pelaksanaan, pengarahan, pemantauan, evaluasi, dan pengendalian) dan fungsi organisasi (pemasaran, sumber daya manusia, operasi, dan keuangan) pada berbagai jenis organisasi. (P1) | | | | | | | | | | |
| CPL 14 | Menguasai prinsip kepemimpinan dan kewirausahaan dalam berbagai bidang organisasi. (P3) | | | | | | | | | | |
| CPL 15 | Menguasai minimal satu metode penelitian (studi kasus, kesejarahan, survei, simulasi, dan eksperimen pada lingkup kualitatif dan kuantitatif, secara eksploratif, deskriptif, dan verifikatif). (P5) | | | | | | | | | | |
| **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** | | | | | |
| CPMK 1 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep pengambilan keputusan untuk membantu keputusan manajeral. | | | | | | | | | | |
| CPMK 2 | Mahasiswa mampu menyusun dan menerapkan instrumen pengambilan keputusan. | | | | | | | | | | |
| CPMK 3 | Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai model, teknik pengambilan keputusan. | | | | | | | | | | |
| CPMK 4 | Mahasiswa mampu mengumpulkan, mengolah data, menginterpretasi hasilnya secara logis, sistematis. | | | | | | | | | | |
|  | **Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)** | | | | | |  | | | | | |
| Sub-CPMK 1 | Mahasiswa mampu memahami teori konteks. | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 2 | Mampu memahami metode pengambilan keputusan. | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 3 | Mahasiswa mampu memahami konsep rasionalitas terbatas (bounded rationality) | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 4 | Mahasiswa mampu berpikir secara sistemik terhadap permasalahan yang timbul | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 5 | Mahasiswa mampu mengenali masalahan dan mengetahui tipologi masalah dan uncertainty | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 6 | Mahasiswa mampu menganalisis masalah berdasarkan problem trees analysis | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 7 | Mahasiswa mampu melakukan analisis masalah berdasarkan fishbone analysis | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 8 | UTS | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 9 | Mahasiswa mampu mendesain alternative solusi | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 10 | Mahasiswa mampu mengambil keputusan berdasarkan decision support system | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 11 | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui analytical hirarchy process | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 12 | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui metode intuisi | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 13 | Mahasiswa mampu melakukan teknik pengambilan keputusan strategik | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 14 | Mahasiswa mampu berkomunikasi dengan baik sebagai sebuah alternative keputusan | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 15 | Mahasiswa mampu menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangannya | | | | | | | | | | |
| Sub-CPMK 16 | UAS | | | | | | | | | | |
|  | **Korelasi CPMK dengan Sub CPMK:** | | | | | | | | | | | |
| **Deskripsi Singkat MK** | Mata Kuliah ini merupakan mata kuliah yang secara umum menjelaskan konsep dasar teori konteks, metode pengambilan keputusan, dan konsep rasional terbatas. Di samping itu, mata kuliah ini akan menjelaskan mengenai konsep berpikir sistemik, pengenalan masalah & analisis masalah, desain alternatif solusi. Pada bagian terakhir, mata kuliah ini akan menjelaskan tentang teknik pengambilan keputusan strategik, komunikasi altenatif keputusan serta diskresi keputusan. | | | | | | | | | | | |
| **Bahan Kajian: Materi Pembelajaran** |  | | | | | | | | | | | |
| **Pustaka** | **Utama :** | |  | | | | | | | | | |
| 1. Haslem, J. 2003. Risk and Performance Analysis for Decision Making. Maryland: Maryland University Press 2. Helfan, G and Loomis, J. 2011. Policy Analys for Decision Making. New Zeland: Kluwer Academic Publisher 3. Hasan, I. 2004. Teori Pengambilan Keputusan. Jakarta: Ghalia Indonesia 4. Drucker, F. 2001. Decision Making. Cambridge: Harvard University Press 5. Muslich, M. 2004. Metode Pengambilan keputusan. Jakarta: Bumi Aksara 6. Dermawan, R. 2018. Pengambilan Keputusan: landasan Filosofis, Konsep & Aplikasi. Bandung: Alfabeta 7. Aminullah, E. 1999. Berpikir Sistematik untuk Pengambilan Keputusan. Bandung: Alfabeta 8. Chaniago, A. 2017. Teknik Pengambilan Keputusan. Jakarta: Lentera Ilmu Cendikia | | | | | | | | | | | |
| **Pendukung :** | |  | | | | | | | | | |
| 1. Amertembun. 1980. Berpikir Secara Relektif & Sistematik. Bandung: Suri 2. Siagian. SP. 1994. Patologi Birorasi. Jakarta: Yudhistira Ghalia | | | | | | | | | | | |
| **Dosen Pengampu** | Yudhi Hendrawan, S.E., M.M | | | | | | | | | | | |
| **Matakuliah syarat** |  | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mgg ke-** | **Kemampuan akhir tiap tahapan belajar  (Sub-CPMK)** | **Penilaian** | | **Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran,  Penugasan Mahasiswa,** | | **Materi Pembelajaran** | **Bobot Penilaian (%)** |
|  |  | **Indikator** | **Kriteria & Bentuk** | **Luring (*Online*)**  **(Metode Kognitif)** | **Daring (*offline)*** |  |  |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | **(6)** | **(7)** | **(8)** |
| **1** | Mahasiswa mampu memahami teori konteks. | 1. Memahami tata tertib perkuliahan 2. Memahami RPS MK 3. Memahamai peraturan akademik UNIBA 4. Mampu memahami teori konteks | Kriteria: Ketepatan, kesesuaian dengan materi yang diberikan  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. RPS MK 2. Peraturan Akademik UNIBA 3. Teori dan konsep dalam pengambilan keputusan (Hasan, 2004: 8 – 12)   **Pustaka:**  Buku Pendukung | 5% |
| **2** | Mampu memahami metode pengambilan keputusan. | 1. 1. Mampu memahami metode dalam pengambilan keputusan 2. Mampu mengidentifikasi proses dalam pengambilan keputusan 3. Membuat summary secara individu terkait metode dalam pengambilan keputusan | Kriteria: Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan dengan baik.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi**:   1. Decision-making methods in organizations (Drucker, 2001: 21 – 43) 2. Metode dalam pengambilan keputusan (Muslich, 2009: 59 – 63)   Metode dalam pengambilan keputusan serta tahapan sistem informasi yang mendukung (Dermawan, 2018: 33 – 35)  **Pustaka:**  Buku Pendukung | 5% |
| **3** | Mahasiswa mampu memahami konsep rasionalitas terbatas (bounded rationality) | 1. Mampu memahami konsep rasionalitas 2. Membuat summary secara berkelompok terkait konsep rasionalitas | Kriteria: Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. Konsep rasionalitas dalam pengambilan keputusan (Dermawan, 2018: 57 – 64) 2. Rasionalitas konsep dan menerapkan bounded rationality (Drucker, 2001: 80 – 98)   **Pustaka:**  Buku Pendukung | 5% |
| **4** | Mahasiswa mampu berpikir secara sistemik terhadap permasalahan yang timbul | 1. Mampu memahami secara sistematik terhadap permasalahan yang ada dalam sebuah fenomena 2. Mampu mengidentifikasi permasalahan yang muncul dan menemukan solusi berdasarkan pemikiran yang sistematik | Kriteria:  Ketepatan dan kesesuaian topik yang dibahas.  Bentuk Penilaian :  Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. Rasionalitas konsep dan berpikir sistematik dalam pengambilan keputusan (Aminullah, 1999: 45 – 49) 2. Kebijaksanaan dalam berpikir secara sistematik (Ametembun, 1980: 10 – 15)   **Pustaka:**  Buku Pendukung | 5% |
| **5** | Mahasiswa mampu mengenali masalahan dan mengetahui tipologi masalah dan uncertainty | 1. Mampu memahami dan mengenali masalah dan pemecahan masalah tersebut 2. Mampu memahami dan menjelaskan tipologi dan uncertainty | Kriteria:  Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan dengan baik.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. Problems and know the typology of problems and uncertainties(Drucker, 2001: 218 – 225) 2. Menganalisis masalah dan mengetaui penyebab permasalahan serta proses pemecahan masalahnya (Siagian, 1994: 53-59)   **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **6.** | Mahasiswa mampu menganalisis masalah berdasarkan problem trees analysis | 1. Mampu memahami dan menganalisis masalah berdasarkan problem trees analysis 2. Mampu mengidentifikasi faktor yang menyebabkan permasalahan yang muncul | Kriteria:  Ketepatan, kesesuaian dengan materi yang diberikan  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Analyze the problem based on problem trees analysis as a solution to the problem and find the cause of the problem (Haslem, 2003: 58 – 80)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **7.** | Mahasiswa mampu melakukan analisis masalah berdasarkan fishbone analysis | 1. Mampu memahami an menganalisis masalah berdasarkan fishbone analysis 2. Membuat summary secara berkelompok terkait analisis masalah berdasarkan fishbone analysis | Kriteria:  Kemampuan menyampaikan pendapat dari contoh kasus.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Problem analysis based on fishbone analysis (Helfand, 2001: 97 – 115)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **8.** | UTS |  |  |  |  |  | % |
| **9.** | Mahasiswa mampu mendesain alternative solusi | 1. Mampu memahami dan mendesain alternative solusi 2. Membuat summary secara individu terkait desain alternative solusi | Kriteria:  Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat   Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Designing alternative solutions that will be carried out in the problemsolving process, which is the most appropriate alternative(Helfand, 2001: 163 – 179)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **10.** | Mahasiswa mampu mengambil keputusan berdasarkan decision support system | 1. Mampu mengambil keputusan berdasarkan decision support system 2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan m enggunakan decision support system | Kriteria:  Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan materi dengan baik.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Make decisions based on the decision support system applied in an organization(Haslem, 2003: 133 – 152)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **11.** | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui analytical hirarchy process | 1. Mampu mengambil keputusan melalui analytical hirarcy process 2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan menggunakan analytical hirarcy process | Kriteria:  Ketepatan, kesesuaian, ketelitian dan ketajaman mengolah dan menganalisis data.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Make decisions through an analytical hierarchy process that involves several actors and interested stakeholders (Haslem, 2003: 207 – 225)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **12.** | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui metode intuisi | 1. Mampu mengambil keputusan melalui metode intuisi 2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan menggunakan analytical hirarcy process | Kriteria:  Kemampuan menyampaikan pendapat dari kasus.  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Membuat keputusan melalui metode intuisi (Chaniago, 2017: 47 – 53)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **13.** | Mahasiswa mampu melakukan teknik pengambilan keputusan strategik | 1. Mampumemahami dan melakukan pengambilan keputusan menggunakan teknik yang strategic 2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatarbelakangi pengambilan keputusan menggunakan teknik strategik | Kriteria: Kemampuan menyampaikan pendapat dari kasus  Bentuk Penilaian : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**  Teknik pengambilan keputusan dengan metode strategik (Dermawan, 2018: 68 – 75)  **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **14.** | Mahasiswa mampu berkomunikasi dengan baik sebagai sebuah alternative keputusan | 1. Mampu berkomunikasi dengan baik dalam alternative pengambilan keputusan 2. Mampu memahami dan menganalisis desain yang mampu mendukung alternative pengambilan keputusan | Kriteria Kemampuan menyampaikan pendapat dari kasus  Bentuk Penilaian : : Tes Tertulis dan/atau Non Test. | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. Berkomunikasi dengan menggunakan alternative keputusan (Dermawan, 2018:83 – 86) 2. Communicate well as an alternative decision (Haslem, 2003: 310 – 327)   **Pustaka:** Buku Pendukung | 5% |
| **15.** | Mahasiswa mampu menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangannya | 1. Mampu memahami dan menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangan yang dimiliki 2. Membuat summary terkait menyelesaikan masalah melalui metode diskresi | Kriteria  Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat  Bentuk Penilaian :  Tes Tertulis dan/atau Non Test | *Contextual Learning* | Diskusi dan Ceramah  1x150 Menit | **Materi:**   1. Menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangannya (Chaniago, 2017: 63 – 66) 2. Resolve problems through discretion in accordance with their authority (Drucker, 2001: 113- 125)   **Pustaka:** Buku Pendukung | % |
| **16.** | UAS |  | Bentuk Penilaian : Tes |  |  |  | 40% |
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**Catatan :**

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampulan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri