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| --- | --- |
|  | **UNIVERSITAS BALIKPAPAN****FAKULTAS EKONOMI****PROGRAM STUDI MANAJEMEN** |

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama Mata Kuliah:**Teori & Praktik Pengambilan Keputusan | **Semester:**V (Lima) | **Mata Kuliah Prasyarat:** |
| **Kode Mata Kuliah:**106102541 | **Bobot SKS:**3 SKS | **Dosen Pengampu:** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi yang Dibebankan pada Mata Kuliah**  | ***Aspek Sikap***1. Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik. (S8)
2. Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri. (S9)
3. Menginternalisasi semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan. (S10)

***Aspek Keterampilan Umum**** 1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang ekonomi manajemen. (KU1)
	2. Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur (KU2)
	3. Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain atau kritik seni, menyusun deskripsi saintifik hasil kajiannya dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi. (KU3)
	4. Mampu bertanggungjawab atas pencapaian hasil kerja kelompok dan melakukan supervisi dan evaluasi terhadap penyelesaian pekerjaan yang ditugaskan kepada pekerja yang berada di bawah tanggungjawabnya. (KU7)
	5. Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada dibawah tanggung jawabnya, dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri. (KU8)

***Aspek Keterampilan Khusus***1. Mampu merumuskan fungsi manajemen (perencanaan, pengorganisasian, penyusunan staf, pengarahan, dan pengendalian serta evaluasi) pada level operasional di berbagai bidang organisasi baik bisnis maupun non bisnis pada tingkat lokal, nasional dan global. (KK1)
2. Mampu mengidentifikasi masalah manajerial dan fungsi organisasi pada level operasional, serta mengambil tindakan solutif yang tepat berdasarkan alternative yang dikembangkan, dengan menerapkan prinsip-prinsip kewirausahaan yang berakar pada kearifan lokal. (KK3)
3. Mampu mengambil keputusan manajerial yang tepat di berbagai bidang organisasi pada tingkat operasional, berdasarkan analisis data dan informasi pada fungsi organisasi. (KK5)

***Aspek Pengetahuan***1. Menguasai konsep teoritis, metode, dan perangkat analisis fungsi manajemen (perencanaan, pelaksanaan, pengarahan, pemantauan, evaluasi, dan pengendalian) dan fungsi organisasi (pemasaran, sumber daya manusia, operasi, dan keuangan) pada berbagai jenis organisasi. (P1)
2. Menguasai prinsip kepemimpinan dan kewirausahaan dalam berbagai bidang organisasi. (P3)
3. Menguasai minimal satu metode penelitian (studi kasus, kesejarahan, survei, simulasi, dan eksperimen pada lingkup kualitatif dan kuantitatif, secara eksploratif, deskriptif, dan verifikatif). (P5)
 |
| **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah**  | 1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep pengambilan keputusan untuk membantu keputusan manajeral.
2. Mahasiswa mampu menyusun dan menerapkan instrumen pengambilan keputusan.
3. Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai model, teknik pengambilan keputusan.
4. Mahasiswa mampu mengumpulkan, mengolah data, menginterpretasi hasilnya secara logis, sistematis.
 |
| **Deskripsi Mata Kuliah**  | Mata Kuliah ini merupakan mata kuliah yang secara umum menjelaskan konsep dasar teori konteks, metode pengambilan keputusan, dan konsep rasional terbatas. Di samping itu, mata kuliah ini akan menjelaskan mengenai konsep berpikir sistemik, pengenalan masalah & analisis masalah, desain alternatif solusi. Pada bagian terakhir, mata kuliah ini akan menjelaskan tentang teknik pengambilan keputusan strategik, komunikasi altenatif keputusan serta diskresi keputusan. |
| **Daftar Referensi**  | **Utama :**1. Haslem, J. 2003. Risk and Performance Analysis for Decision Making. Maryland: Maryland University Press
2. Helfan, G and Loomis, J. 2011. Policy Analys for Decision Making. New Zeland: Kluwer Academic Publisher
3. Hasan, I. 2004. Teori Pengambilan Keputusan. Jakarta: Ghalia Indonesia
4. Drucker, F. 2001. Decision Making. Cambridge: Harvard University Press
5. Muslich, M. 2004. Metode Pengambilan keputusan. Jakarta: Bumi Aksara
6. Dermawan, R. 2018. Pengambilan Keputusan: landasan Filosofis, Konsep & Aplikasi. Bandung: Alfabeta
7. Aminullah, E. 1999. Berpikir Sistematik untuk Pengambilan Keputusan. Bandung: Alfabeta
8. Chaniago, A. 2017. Teknik Pengambilan Keputusan. Jakarta: Lentera Ilmu Cendikia

**Pendukung :**1. Amertembun. 1980. Berpikir Secara Relektif & Sistematik. Bandung: Suri
2. Siagian. SP. 1994. Patologi Birorasi. Jakarta: Yudhistira Ghalia
 |

Rencana Pembelajaran:

|  |
| --- |
| **Pertemuan Ke-1** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu memahami teori konteks. |
| Indikator | 1. Memahami tata tertib perkuliahan
2. Memahami RPS MK
3. Memahamai peraturan akademik UNIBA
4. Mampu memahami teori konteks
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * RPS MK
* Peraturan Akademik UNIBA
* Teori dan konsep dalam pengambilan keputusan (Hasan, 2004: 8 – 12)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Menyusun ringkasan artikel dari media mengenai pengantar bisnis.
* Makalah: membuat contoh kasus berkaitan dengan Pengantar Bisnis
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test. **Kriteria:**Ketepatan, kesesuaian dengan materi yang diberikan.**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-2** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mampu memahami metode pengambilan keputusan. |
| Indikator | 1. Mampu memahami metode dalam pengambilan keputusan
2. Mampu mengidentifikasi proses dalam pengambilan keputusan
3. Membuat summary secara individu terkait metode dalam pengambilan keputusan
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Decision-making methods in organizations (Drucker, 2001: 21 – 43)
* Metode dalam pengambilan keputusan (Muslich, 2009: 59 – 63)
* Metode dalam pengambilan keputusan serta tahapan sistem informasi yang mendukung (Dermawan, 2018: 33 – 35)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi
* Presentasi
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan dengan baik.**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-3** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu memahami konsep rasionalitas terbatas (bounded rationality) |
| Indikator | 1. Mampu memahami konsep rasionalitas
2. Membuat summary secara berkelompok terkait konsep rasionalitas
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Konsep rasionalitas dalam pengambilan keputusan (Dermawan, 2018: 57 – 64)
* Rasionalitas konsep dan menerapkan bounded rationality (Drucker, 2001: 80 – 98)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Menganalisis dan menginteprestasikan kasus yang diberikan.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-4** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu berpikir secara sistemik terhadap permasalahan yang timbul |
| Indikator | 1. Mampu memahami secara sistematik terhadap permasalahan yang ada dalam sebuah fenomena
2. Mampu mengidentifikasi permasalahan yang muncul dan menemukan solusi berdasarkan pemikiran yang sistematik
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Rasionalitas konsep dan berpikir sistematik dalam pengambilan keputusan (Aminullah, 1999: 45 – 49)
* Kebijaksanaan dalam berpikir secara sistematik (Ametembun, 1980: 10 – 15)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Mengerjakan beberapa kasus.
* Menjelaskan hasil analisa
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan dan kesesuaian topik yang dibahas.**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-5** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu mengenali masalahan dan mengetahui tipologi masalah dan uncertainty |
| Indikator | 1. Mampu memahami dan mengenali masalah dan pemecahan masalah tersebut
2. Mampu memahami dan menjelaskan tipologi dan uncertainty
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Problems and know the typology of problems and uncertainties(Drucker, 2001: 218 – 225)
* Menganalisis masalah dan mengetaui penyebab permasalahan serta proses pemecahan masalahnya (Siagian, 1994: 53-59)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi.
* Makalah: Studi kasus tentang peran organisasi dalam perusahaan.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan dengan baik.**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-6** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu menganalisis masalah berdasarkan problem trees analysis |
| Indikator | 1. Mampu memahami dan menganalisis masalah berdasarkan problem trees analysis
2. Mampu mengidentifikasi faktor yang menyebabkan permasalahan yang muncul
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Analyze the problem based on problem trees analysis as a solution to the problem and find the cause of the problem (Haslem, 2003: 58 – 80) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi
* Presentasi.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan, kesesuaian dengan materi yang diberikan**Bobot:**5% |
| Waktu | $1×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-7** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu melakukan analisis masalah berdasarkan fishbone analysis |
| Indikator | 1. Mampu memahami an menganalisis masalah berdasarkan fishbone analysis
2. Membuat summary secara berkelompok terkait analisis masalah berdasarkan fishbone analysis
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Problem analysis based on fishbone analysis (Helfand, 2001: 97 – 115) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi
* Diskusi
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Kemampuan menyampaikan pendapat dari contoh kasus.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-8** | Ujian Tengah Semester |
| **Pertemuan Ke-9** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu mendesain alternative solusi |
| Indikator | 1. Mampu memahami dan mendesain alternative solusi
2. Membuat summary secara individu terkait desain alternative solusi dalam suatu masalah
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Designing alternative solutions that will be carried out in the problemsolving process, which is the most appropriate alternative(Helfand, 2001: 163 – 179) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Membuat dan mengkaji contoh penerapan teori.
* Diskusi dalam Kelompok.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-10** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu mengambil keputusan berdasarkan decision support system |
| Indikator | 1. Mampu mengambil keputusan berdasarkan decision support system
2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan m enggunakan decision support system
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Make decisions based on the decision support system applied in an organization(Haslem, 2003: 133 – 152) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi.
* Presentasi.
* Power Point Studi kasus terkait dengan pilihan topik atau bahan kajian yang sudah disepakati
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan dalam menganalisis dan menjelaskan materi dengan baik.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-11** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui analytical hirarchy process |
| Indikator | 1. Mampu mengambil keputusan melalui analytical hirarcy process
2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan menggunakan analytical hirarcy process
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Make decisions through an analytical hierarchy process that involves several actors and interested stakeholders (Haslem, 2003: 207 – 225) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Membuat dan mengkaji contoh penerapan teori.
* Diskusi dalam Kelompok.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan, kesesuaian, ketelitian dan ketajaman mengolah dan menganalisis data.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-12** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu mengambil keputusan melalui metode intuisi |
| Indikator | 1. Mampu mengambil keputusan melalui metode intuisi
2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatar belakangi pengambilan keputusan menggunakan analytical hirarcy process
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Membuat keputusan melalui metode intuisi (Chaniago, 2017: 47 – 53) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Membuat dan mengkaji contoh penerapan teori.
* Diskusi dalam Kelompok.
* Makalah: Studi kasus tentang jumlah kas yang dibutuhkan perusahaan.
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Kemampuan menyampaikan pendapat dari kasus.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-13** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu melakukan teknik pengambilan keputusan strategik |
| Indikator | 1. Mampumemahami dan melakukan pengambilan keputusan menggunakan teknik yang strategik
2. Mampu memahami dan menganalisis faktor yang melatarbelakangi pengambilan keputusan menggunakan teknik strategik
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | Teknik pengambilan keputusan dengan metode strategik (Dermawan, 2018: 68 – 75) |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Kemapuan menyampaikan pendapat dari contoh kasus.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-14** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu berkomunikasi dengan baik sebagai sebuah alternative keputusan |
| Indikator | 1. Mampu berkomunikasi dengan baik dalam alternative pengambilan keputusan
2. Mampu memahami dan menganalisis desain yang mampu mendukung alternative pengambilan keputusan
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Berkomunikasi dengan menggunakan alternative keputusan (Dermawan, 2018:83 – 86)
* Communicate well as an alternative decision (Haslem, 2003: 310 – 327)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * Ketepatan kasus dengan materi kuliah.
* Penguasaan materi
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Kemapuan menyampaikan pendapat dari contoh kasus.**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-15** |
| Kemampuan Khusus (Sub-CPMK) | Mahasiswa mampu menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangannya |
| Indikator | 1. Mampu memahami dan menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangan yang dimiliki
2. Membuat summary terkait menyelesaikan masalah melalui metode diskresi
 |
| Materi Pokok (Bahan Kajian) | * Menyelesaikan masalah melalui diskresi sesuai dengan kewenangannya (Chaniago, 2017: 63 – 66)
* Resolve problems through discretion in accordance with their authority (Drucker, 2001: 113- 125)
 |
| Metode/Model Pembelajaran | **Model:** *Contextual Learning***Metode:** Diskusi dan Ceramah |
| Pengalaman Belajar | * …
* …
 |
| Penilaian | **Jenis:**Tes Tertulis dan/atau Non Test.**Kriteria:**Ketepatan merumuskan model matematika yang dibuat**Bobot:**5% |
| Waktu | 1$×$150 menit |
| Referensi | Buku Pendukung |
| **Pertemuan Ke-16** | Ujian Akhir Semester |
| **Bobot Penilaian Akhir** | 1. Kehadiran 20%2. Tugas 20%3. UTS 30%4. UAS 30% |

|  |  |
| --- | --- |
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